

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Освітня програма	8056 Галузеве машинобудування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.06.2025 р.

Справа № 0947/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Дусягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Дячука Степан – представник ЗВО,

Ворощук Віктор Ярославович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	8056
Назва ОП	Галузеве машинобудування
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дає можливість досягти результати всі результати навчання, які визначені стандартом вищої освіти підготовки здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування». Однак в ОП присутній певний дисбаланс в кількості кредитів ОК і кількості РН: ОК 03 «Українська мова (за професійним спрямуванням)» (4 кредита) – досягається тільки один РН; ОК 12 «Експлуатація та обслуговування обладнання» (6 кредитів) – 10 РН; ОК 16 «Інженерна графіка та CAD системи» (9 кредитів) – 2 РН; ОК 23 «Фізика» (9 кредитів) – 3 РН; ОК 24 «Сучасні пошукові системи та бібліографія» (4 кредита) – 1 РН; ОК 27 «Процеси виготовлення машин, КП» (6 кредитів) – 10 РН; ОК 30 «Комп'ютерно-інтегровані технології» (6 кредитів) – 9 РН; ОК 33 «Ознайомча практика» (3 кредита), ОК 34 «Виробнича практика» (3 кредита), ОК 35 «Конструкторсько-технологічна практика» (3 кредита) – практично всі РН. Окрім цього є невідповідність ОК 02 «Історія та культура України» (4 кредита) і ОК 32 «Фізичне виховання» (4 кредита) – тільки один РН 10 «Розуміти проблеми охорони праці та правові аспекти інженерної діяльності у галузевому машинобудуванні, навички прогнозування соціальних й екологічних наслідків реалізації технічних завдань»; ОК 04 «Філософія» – РН 05 «Аналізувати інженерні об'єкти, процеси та методи», РН 06 «Відшуковувати потрібну наукову і технічну інформацію в доступних джерелах, зокрема, іноземною мовою, аналізувати і оцінювати її», РН 11 «Вільно спілкуватися з інженерним співтовариством усно і письмово державною та іноземною мовами». Так як в стандарті не прописані необхідні РН для ОК 02, ОК 32 і ОК 04, а відповідні ЗК 12, ЗК 13, є, необхідно було запровадити власні РН. В зв'язку з тим, що РН ОП закриваються повністю ОК, то зазначені недоліки не є суттєвими.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Як зазначає ЕГ до проектування ОНП залучено тільки одного здобувача освіти, що звужує можливості впливу останніх на формування як всієї програми, так і її окремих ОК.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має чітку структуру. Однак окремі ОК мають однакові теми. До першої групи подібних дисциплін можна віднести ОК 16 «Інженерна графіка та CAD системи», ОК 19 «Сучасні методи конструювання машин», ОК 26 «3D моделювання» і ОК 29 «Параметричне конструювання машин». До другої групи подібних дисциплін можна віднести: ОК 31 «Основи технічної творчості та наукових досліджень», ОК 24 «Сучасні пошукові системи та бібліографія», ОК 14 «Інформаційні технології та основи програмування в інженерії».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ встановила недостатній рівень оволодіння здобувачами освіти навичок з менеджменту та організації.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Як зазначає ЕГ наявна відсутність практики залучення здобувачів освіти до виконання госпдоговірних тематик, що реалізуються на випускових кафедрах за даною ОПП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз зведеної інформації про викладачів, наданої закладом вищої освіти у відповіді на проєкт висновку ГЕР, дозволив виявити окремі випадки невідповідності освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників освітнім компонентам, які вони викладають. Водночас, з урахуванням «Роз'яснення щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми» (розділ 6.1), відповідно до якого вимогу наявності щонайменше п'яти публікацій не слід застосовувати до науково-педагогічних (наукових) працівників зі стажем науково-педагогічної роботи менше трьох років, а також до працівників, які мають статус учасника бойових дій, встановлено, що 90 % освітніх компонентів забезпечуються викладачами, які відповідають

установленим кваліфікаційним вимогам до кадрового забезпечення освітніх компонентів. Крім того, беручи до уваги додаткові професійні досягнення викладачів ОК, зокрема ОК 32 «Фізичне виховання», ОК 02 «Історія та культура України», ОК 13 «Електротехніка, електроніка та мікропроцесорна техніка», ОК 14 «Інформаційні технології та основи програмування в інженерії», а також керуючись пунктом 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, можна зробити висновок, що виявлений недолік не є критичним та не має суттєвого негативного впливу на якість реалізації освітньої програми. Проте виявлена невідповідність потребує усунення у найкоротші строки, з метою формального забезпечення повної відповідності кадрового складу встановленим вимогам.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Експертна група відзначила відсутність чітко визначених правил і процедур щодо планування та організації планових занять на базі підприємств відповідної галузі. Крім того, не виявлено налагодженої співпраці між ТНТУ та роботодавцями у частині виконання кваліфікаційних робіт за тематиками, ініційованими виробничими структурами.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Згідно зі звітом експертної групи, устаткування та обладнання (за винятком комп'ютерного), яке використовується для забезпечення обов'язкових освітніх компонентів освітньо-професійної програми, є працездатним, проте потребує оновлення відповідно до сучасних тенденцій розвитку машинобудування.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згідно зі звітом експертної групи, скринька довіри відповідно до Положення охоплює широкий спектр питань, зокрема: повідомлення про корупційні прояви, випадки булінгу, дискримінації, сексуальних домагань, інші конфліктні ситуації та психологічні труднощі. Водночас відзначено певну неузгодженість у забезпеченні конфіденційності інформації щодо кола осіб, які мають до неї доступ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згідно аналізу звіту ЕГ анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої діяльності за ОПП проводиться, однак внесення пропозицій щодо можливих змін в ОПП здійснюється через усне спілкування з представником робочої групи від здобувачів. В анкетах відсутні відкриті питання, що дозволяють висловити пропозиції щодо змін у змісті ОПП та її вдосконалення. Крім того, відсутнє анкетування, яке б стосувалося якості викладання окремих освітніх компонентів на ОПП. Зворотний зв'язок зі здобувачами щодо актуальних змін в ОПП надається на низькому рівні.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Згідно аналізу звіту ЕГ зворотний зв'язок між університетом та випускниками кафедри є неструктурованим і залежить від конкретних ситуацій. Обізнаність випускників і роботодавців щодо змін, які відбуваються в ОПП після щорічного перегляду та вдосконалення, знаходиться на низькому рівні.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ТНТУ ряд нормативних документів та Положень не оновлювалися та не переглядалися більше 5 років, зокрема, Положення про Приймальну комісію (<https://cutt.ly/LrhOtgn8>) (2016 р. затвердження), Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в приміщеннях ТНТУ (<https://cutt.ly/qrhOtbaI>) (2018 р. затвердження), Положення про роботу органів студентського самоврядування (<https://cutt.ly/drhOtAi9>) (2018 р. затвердження), Положення про раду роботодавців (<https://cutt.ly/crhOt9x9>) (2016 р. затвердження).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Рекомендується робочій групі ОП до наступного навчального року перегуляти ОП з метою усунення дисбалансу між кількістю кредитів окремих освітніх компонентів (ОК) та кількістю результатів навчання (РН), що ними досягаються. 2. Рекомендується робочій групі ОП до наступного навчального року уточнити логіку відповідності між окремими ОК, для яких у стандарті не визначено чітких результатів навчання (зокрема, ОК 02 «Історія та культура України», ОК 32 «Фізичне виховання», ОК 04 «Філософія»), та загальними компетентностями (ЗК 12, ЗК 13), шляхом впровадження власних результатів навчання в межах освітньої програми. 3. Рекомендується до наступного навчального року долучити до проєктної групи більше здобувачів освіти та представників студентського самоврядування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендується робочій групі ОП до наступного навчального року перегуляти ОК з метою усунення змістового дублювання, уточнення меж тематики кожної дисципліни та підвищення ефективності використання кредитів ЄКТС у межах освітньої програми. 2. Рекомендується робочій групі ОП до наступного навчального року, при перегляді ОПП, ввести додаткові ОК чи окремі теми в межах вже існуючих ОК, що охоплюють питання розвитку таких soft skills, як менеджмент та організація.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. З метою збереження високого рівня відповідності критерію 3, рекомендується адміністрації ЗВО продовжувати вдосконалення механізмів визнання результатів навчання, зокрема здобутих у неформальній та інформальній освіті, а також забезпечити їх ширше висвітлення для здобувачів через офіційні інформаційні ресурси закладу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендується завідувачам випускових кафедр упродовж 2025–2026 навчального року поновити практику залучення здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, до участі у науково-дослідних роботах за госпдоговірною тематикою, що сприятиме підвищенню їхньої мотивації до наукової діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендується адміністрації ЗВО підтримувати та надалі розвивати наявні позитивні практики з оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, зокрема: забезпечення прозорих та чітко визначених процедур оцінювання, дотримання принципів академічної доброчесності, організацію об'єктивного контролю та ефективної фінальної атестації у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Доцільно періодично переглядати відповідні положення та процедури з урахуванням сучасних освітніх тенденцій і рекомендацій стейкхолдерів для забезпечення подальшого підвищення якості освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Починаючи з 2025–2026 навчального року, рекомендується робочій групі ОП і адміністрації ЗВО запровадити чітко визначені правила та процедури щодо планування і проведення планових занять на підприємствах галузі, а також забезпечити їх системне дотримання. З огляду на зацікавленість роботодавців у співпраці з ТНТУ, доцільно посилити взаємодію з підприємствами шляхом організації виконання кваліфікаційних робіт здобувачами освіти за тематиками, запропонованими роботодавцями, з подальшим впровадженням отриманих результатів у виробничу практику. 2. Рекомендується адміністрації ЗВО до початку наступного навчального року вжити заходів для підвищення публікаційної активності викладачів, залучених до викладання освітніх компонентів ОК 32 «Фізичне виховання», ОК

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендується упродовж 2025–2026 навчального року адміністрації ЗВО здійснити аналіз наявного обладнання та устаткування, яке використовується для реалізації освітніх компонентів ОП. Гаранту програми спільно з викладачами, відповідальними за ці компоненти, доцільно розробити стратегію його модернізації, а керівництву університету — визначити пріоритетні напрями оновлення матеріально-технічної бази із залученням роботодавців і зацікавлених у розвитку програми стейкхолдерів. 2. Рекомендується упродовж 2025–2026 навчального року адміністрації ЗВО доопрацювати Положення щодо функціонування Скриньки довіри, зокрема переглянути рівень анонімності звернень відповідно до кола осіб, що їх опрацьовують. Також доцільно організувати інформаційно-просвітницькі заходи (семінари, круглі столи тощо) для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня з метою ознайомлення з можливостями використання Скриньки довіри та альтернативними каналами подання повідомлень щодо конфліктних ситуацій, корупційних проявів, булінгу, дискримінації, сексуальних домагань, а також психологічних труднощів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендується до вересня 2025 року розробити питання для анкетування здобувачів вищої освіти, спрямовані на оцінку якості навчання за окремими навчальними дисциплінами ОПП та їх вмісту, що дозволить швидко реагувати на пропозиції щодо покращення якості та змісту ОК. Експертна група радить відділу забезпечення якості освіти до наступного опитування у 2026 році розширити анкету, додавши відкриті питання, що дозволять здобувачам вищої освіти висловлювати пропозиції щодо змін у змісті ОПП. Також рекомендується гаранту ОПП «Галузеве машинобудування» організувати ознайомчі заходи для здобувачів після внесення змін до ОПП. 2. Рекомендується впродовж 2025–2026 навчального року для зміцнення зворотного зв'язку з випускниками посилити взаємодію з ними з боку менеджменту ТНТУ, випускової кафедри ОХТ та гаранта ОПП «Галузеве машинобудування», залучаючи їх до заходів, спрямованих на перегляд та оновлення ОПП, організовуючи для випускників ознайомчі екскурсії та/або навчальні заняття. Крім того, ЕГ рекомендує впродовж 2025–2026 навчального року посилити співпрацю з роботодавцями, активніше залучати їх до роботи Ради роботодавців, а також проводити заходи для широкої аудиторії щодо удосконалення ОПП за участю роботодавців, здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за ОПП «Галузеве машинобудування» та науково-педагогічних працівників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендується відповідним структурним підрозділам ТНТУ до вересня 2025 року провести перевірку наявної нормативної документації університету на веб-сайті з метою оцінки її актуальності, оновити Положення відповідно до сучасних освітніх тенденцій та розмістити їх у відповідних розділах сайту для забезпечення відкритості та прозорості інформації для громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 13 ID 8056.pdf	BAoca7Z4IgSF4Xp4Zds3EAqkiibCUuCSq5zGlGSrfkE =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

