

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя</b>
Освітня програма	<b>21174 Інформаційні системи та технології</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>126 Інформаційні системи та технології</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

### Використані скорочення:

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЕДЕБО** - Едина державна електронна база з питань освіти

**ЕКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## **ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.05.2024 р.

Справа № 0777/AC-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,  
Доренський Олександр Павлович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Корченко Олександр Григорович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Придатко Олександр Володимирович,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Рак Тарас Євгенович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Боднарчук Ігор Орестович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя</b>
Назва ВСП ЗВО	<b>не застосовується</b>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>21174</b>
Назва ОП	<b>Інформаційні системи та технології</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>126 Інформаційні системи та технології</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>відсутня</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 11, Проти – 0*

#### **1. Наяvnість або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО. ОП акцентована на практичне застосування отриманих компетентностей з ІСТ, моделювання та експлуатацію інформаційних систем і технологій опрацювання Big Data для "розумних міст / громад".

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОП дає можливість досягти ПРН, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 126 другого (магістерського) рівня вищої освіти. Структура ОП не містить всіх складових, які є в Стандарті вищої освіти за спеціальністю, відповідно до зауважень ЕГ.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для магістерського рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Відповідно до зауважень ЕГ, "жоден з наведених ОК4, ОК7, ОК10 не забезпечує РН09 в частині "Розробляти і використовувати сховища даних, ..."". Однак в ОК7 «Моделювання та оптимізація в інформаційних управлюючих системах» присутня "Тема 4. Стандарт Common Warehouse Metamodel (CWM) і його використання для опису багатовимірних схем даних", яка є стандартом по роботі зі сховищами даних; в ОК4 «Інформаційні системи паралельної та розподіленої обробки даних» наявна "Лекція 10. Аналітичне опрацювання Big Data для потреб розподілених систем «розумних громад», «розумних міст» та «розумних регіонів», в якій розглядається питання "Метод вибору платформи аналітичного опрацювання міських колекцій даних", та і сама робота з розумними містами та громадами, зазвичай відбувається саме за допомогою сховищ даних. Відповідно, ГЕР не погоджується з ЕГ стосовно незабезпечення РН09 у частині "розробляти та використовувати сховища даних", але рекомендую звернути увагу ЗВО на посилення акценту стосовно їх забезпечення, особливо щодо їх розробки. Силабуси деяких ОК не відповідають за компетентностями, ПРН, зв'язкам опису, який наведений у ОП. Структурно-логічна схема являє з себе просто перелік ОК за семестрами, що не показує реальну логіку і взаємопов'язок між компонентами.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП відповідає предметній області визначеній для спеціальності 126 Інформаційні системи та технології.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Відповідно до звіту ЕГ, процедура вибору дисципліни обмежена множиною параметрів запиту у ATutor, перелік при виборі значення «126 – Інформаційні системи та технології (магістр)» містить назви тільки 4 дисциплін. Перелік «рекомендованих» кафедрою вибіркових дисциплін для 2022 р. має 6 компонентів. При цьому здобувачі вищої освіти також мають обрати 6 ОК.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти softskills, що відповідають заявленим цілям.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

За трьома освітніми компонентами спостерігається наступна ситуація: на них відводиться загалом 4 кредити. При цьому по кожній з них 3 години аудиторного навантаження, екзамен та КР. При цьому на екзамен має відводитися 1 кредит, на КР також 1 кредит. Тобто на 2 кредити, які залишаються (60 годин) приходиться 3 години аудиторного навантаження (42 години). Тобто реальна частка аудиторного навантаження складає 70%. Це перевантажує здобувачів вищої освіти у 1 та особливо 2-му семестрі.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка на ОП за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої ОП.

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Визнання результатів навчання за ОП не проводилося.

#### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Прикладів зарахування таких результатів за ОП не було.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, яка присутня як на сайті кафедри, так і у системі електронного навчання. Також вона обов'язково озвучується на початку вивчення кожної ОК.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Викладачі випускової кафедри залучають здобувачів вищої освіти за ОП до науково-дослідної роботи під час навчання.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Зміст ОК в більшості оновлюється відповідно до сучасних досліджень та вимог галузі, враховуються розвиток технологій та програмного забезпечення. Однак, в ОК7 «Моделювання та оптимізація в інформаційних управлюючих системах» лабораторний практикум в основному побудований на використанні Excel для нарахування заробітної

плати, що не відповідає з точки зору ГЕР як сутності самої ОК, так і використовує підходи, технології, які не є оптимальними для вирішення поставленого завдання.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є зрозумілими, знаходяться у вільному доступі та дозволяють встановити рівень досягнення здобувачем вищої освіти ПРН для усіх ОК. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання надається здобувачам вищої освіти на першому лекційному занятті, також ця інформація є частиною навчального плану та силабусу, які знаходяться на сайті кафедри, а також в кабінетах магістрів в системі електронного навчання ATutor.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форма атестації здобувачів вищої освіти (кваліфікаційна робота) відповідає вимогам стандарту вищої освіти.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. Вони забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Прикладів оскарження результатів за ОП не було.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної добросністі, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну добросність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної добросністі**

У ЗВО визначено політику, стандарти і процедури дотримання академічної добросністі. Однак, відповідно до звіту ЕГ, ЗВО недостатньо популяризує академічну добросність серед здобувачів вищої освіти.

**Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Згідно з наявними даними, академічна та професійна кваліфікація доцента Липак Галини Ігорівни не може забезпечувати якісного викладання ОК5 "Моделі та методи забезпечення якості інформаційних управлюючих систем". Інші викладачі частково або повністю відповідають тим ОК, які вони викладають.

## **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

## **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації ОП.

## **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Відповідно до ОП, розділ 8, пункт "Основні характеристики кадрового забезпечення" вказано, що "науково-педагогічних працівників ... з досвідом практичної роботи за фахом 100%", що не відповідає поточній ситуації з кадрами на ОП (відповідно до існуючих Ліцензійних вимог до досвіду практичної роботи не відносяться "педагогічна, науково-педагогічна, наукова діяльність"). Фактів викладання аудиторних занять за участю ІТ-фахівців немає.

## **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності як через нематеріальне, так і через щоквартальне матеріальне стимулювання.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Оцінка стану фінансових та матеріально-технічних ресурсів, що забезпечують освітній процес у ЗВО та за даною ОП свідчить про високий матеріально-технічний потенціал досягати цілей ОП та ПРН, встановлених ТНТУ.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЕК констатує, що ТНТУ забезпечує переважно безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задоволити їхні потреби та інтереси**

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, та дає можливість задоволити їхні потреби та інтереси.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультивативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультивативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП. Однак ЕГ зазначає низький рівень організації співпраці органів студентського самоврядування з службами, що забезпечують консультивативну та соціальну підтримку здобувачів за даною ОП.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за даною ОП.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Не проводяться заходи щодо контролю виконання наданих рекомендацій за результатами аналізу проведених опитувань.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Рекомендації попередньої акредитації враховані частково.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією ОП.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

ТНТУ вчасно розміщує проект ОП для обговорення. ТНТУ надає можливість для всіх зацікавлених сторін (стейкголдерів) подавати пропозиції та зауваження до проектів ОП та змін до них. Однак відсутня можливість продивитися результати розгляду пропозицій та зауважень.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На офіційному сайті ЗВО (та кафедри КН) доступна вся інформація щодо умов навчання на даній ОП.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) ( проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільнотах дослідницьких проектах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної добросередності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної добросередності**

*не застосовується*

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Внести зміни в ОПП для забезпечення її відповідності Стандарту ВО. Додати до ОП відсутні складові.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Покращити забезпечення ПРН та компетентностей освітніми компонентами.
2. Привести у відповідність силабуси за ОК до ОП.
3. Рекомендується переглянути фактичне навантаження здобувачів ВО (кількість курсових робіт, проектів тощо).
4. Привести обов'язкову частину НП у відповідність до ОП (в частині наявності курсових робіт).
5. Розширити перелік ОК, які рекомендуються кафедрою для вибору здобувачами вищої освіти у рамках формування індивідуальної освітньої траекторії.
5. Переробити структурно-логічну схему, додавши зв'язки між ОК.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Продовжити роботу з популяризації неформальної освіти серед здобувачів ОП.
2. Рекомендуємо впровадити регулярні заходи щодо популяризації академічної мобільності здобувачів вищої освіти на даній ОПП.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Постійно оновлювати перелік джерел у силабусах, додаючи праці НПП, та проводити контроль стосовно усунення російськомовних джерел (відповідно до рекомендацій ЕГ).
2. Покращити роботу стосовно апробації результатів проведених досліджень у магістерській кваліфікаційній роботі.
3. Переглянути ОК (в тому числі лабораторні практикуми) з метою їх приведення у відповідність до ОК та сучасних досягнень в ІТ-галузі.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність

1. Покращити роботу з систематичної популяризації академічної добросесності серед здобувачів вищої освіти.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Привести кадровий склад ОП відповідно до вимог, визначених до кадрового складу.
2. Залучати фахівців-практиків ІТ-галузі до проведення аудиторних занять (в тому числі за обов'язковими ОК).
3. Проводити постійну роботу з покращенням відповідності НПП тим ОК, які вони викладають.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Покращити співпрацю органів студентського самоврядування з службами, що забезпечують консультивативну та соціальну підтримку здобувачів за даною ОП.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Проводити окремі опитування випускників за кожною освітньою програмою ЗВО.
2. Розробити та запровадити механізми оцінки якості врахування рекомендацій, а також перевірки відповідності змісту ОП відповідним Стандартам.
3. Продовжити роботу щодо виконання рекомендацій, наданих при попередній акредитації цієї ОП.
4. Розробити та впровадити механізми щодо застосування випускників ОП в обговорення ОП та змін до неї.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Відображені на сайті результати розгляду пропозицій та зауважень від стейкхолдерів.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**