

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Освітня програма	21173 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

17.12.2025 р.

Справа № 1889/АС-25

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Савенко Олег Станіславович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Німич Олексій Віталійович,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21173
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі ОП «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти узгоджуються зі Стандартом вищої освіти України за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЗВО має налагоджену тісну і системну співпрацю з роботодавцями, які залучались до проектування ОП і залучаються до процесу перегляду ОП. Також до процесів перегляду ОП та її вдосконалення долучаються НПП та здобувачі ЗВО.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На основі звіту ЕГ та відомостей самооцінювання ГЕР дійшла висновку, що цілі ОП та ПРН визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Матеріали відомостей самооцінювання та звіту ЕГ свідчать, що загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, з яких обов'язкові освітні компоненти обсягом 62 (68,89%), кредити ЄКТС та вибіркові освітні компоненти обсягом 28 кредитів (31,11%), що відповідає чинним нормативним вимогам.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст освітньої програми має логічну взаємопов'язану структуру і дозволяє забезпечити досягнення усіх програмних результатів навчання. Однак, у НП не зазначена загальна кількість та/або перелік вибірових ОК, відсутня інформація про їх обсяг у кредитах ЄКТС, види навчальних занять та форми підсумково контролю.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОП відповідає предметній області комп'ютерних наук. Усі програмні результати навчання забезпечуються обов'язковими ОК.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП дає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача освіти через вибірову складову обсягом 28 кредитів ЄКТС та можливість вільного вибору баз практики і тематики кваліфікаційних робіт. Однак, здобувачі плутають індивідуальний навчальний план із навчанням за індивідуальним графіком, що вказує на недостатню роз'яснювальну роботу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На основі фактів, викладених у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, ГЕР дійшла до висновку, що ОП та навчальний план забезпечують практичну підготовку здобувачів освіти відповідно до вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

За результатами аналізу фактів зі звіту ЕГ, відомостей СО, змісту ОК та інформації з офіційного сайту університету ГЕР дійшла висновку, що на ОП забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг ОП та окремих ОК у кредитах ЄКТС реалістично відбиває фактичне тижневе навантаження здобувачів та дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що структура ОП та освітні компоненти ОП забезпечують практикоорієнтованість ОП.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП в контексті глобальних цілей сталого розвитку 2030 року акцентує увагу на розвитку міжнародної академічної мобільності науково-педагогічних працівників та здобувачів, що забезпечує можливості стажування та навчання у закордонних університетах та сприяє інтеграції української освіти у глобальний простір.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими для потенційних вступників та не містять в собі дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

На основі матеріалів відомостей самооцінювання та фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла до висновку, що правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз нормативної бази ЗВО та звіту ЕГ дозволяє зробити висновок, що в університеті сформовані чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та під час академічної мобільності. Прикладів застосування таких правил за ОП у 2024-2025 навчальному році в матеріалах не наведено.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На підставі аналізу матеріалів відомостей самооцінювання, офіційних інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, регламентується Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті. Разом з тим, ЕГ зауважує про недостатню систематизацію інформації про можливості перезарахування в рамках дисциплін ОП та її відсутність у робочих програмах дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На підставі аналізу фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання, інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у формі силабуса та робочих програм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

На підставі фактів, викладених у звіті ЕГ та у відомостях самооцінювання, ГЕР має підстави зробити висновок, що під час реалізації ОП забезпечується поєднання навчання і досліджень. Зокрема, обов'язковою передумовою захисту кваліфікаційної роботи є апробація отриманих здобувачами результатів на науково-практичних конференціях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Інформація, викладена у звіті ЕГ та у відомостях самооцінювання, дає підстави для висновку, що на ОП відбувається оновлення змісту освітніх компонентів на основі сучасних практик та наукових досягнень в галузі комп'ютерних наук. Однак, для деяких ОК не вказано актуальні інформаційні джерела, власні публікації авторів, які б могли засвідчити оновлення змісту ОК на основі сучасних наукових досягнень у галузі інформаційних технологій.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

За матеріалами відомостей самооцінювання можна зробити висновок, що формами інтернаціоналізації навчання, викладання, наукових досліджень є участь викладачів і здобувачів у міжнародних наукових конференціях, міжнародне стажування, участь викладачів у програмах міжнародної мобільності. Однак, прикладів участі здобувачів освіти за ОП у програмах академічної мобільності або міжнародних проектах не наведено.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що наявні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є зрозумілими і дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ОП передбачено проведення атестації у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки".

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі звіту ЕГ та матеріалів самооцінювання є підстави стверджувати, що у ЗВО сформовано чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На підставі фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР робить висновок, що у ЗВО є визначеними та доступними для всіх учасників освітнього процесу політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності, яких у закладі

дотримуються.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що викладачі на ОП з нормативних дисциплін відповідають кадровим вимогам ліцензійних умов та дисциплінам, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У звіті ЕГ зазначено, що вимоги до конкурсного добору є прозорими та розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Наведені у відомостях самооцінювання і звіті ЕГ факти дають підстави ГЕР стверджувати, що ЗВО співпрацює з роботодавцями в межах дано ОП. Однак, роботодавці не залучаються до проведення аудиторних занять у межах ОК, а їх участь у реалізації освітнього процесу обмежується позааудиторними форматами.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через підвищенні кваліфікації та міжнародній інтеграції шляхом регулярних стажувань, участі у програмах міжнародної академічної мобільності, матеріальне преміювання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На підставі відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО наявна матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення є достатніми та повністю забезпечують реалізацію ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ детально проаналізувала інформаційні ресурси університету та провела ґрунтовні інтерв'ю з учасниками освітнього процесу і робить обґрунтований висновок, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

З урахуванням інформації з офіційних ресурсів ЗВО, відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком, що ЗВО забезпечує належне утримання приміщень, їх опалення, освітлення, вентиляцію, кондиціонування, обладнання, а освітнє середовище та приміщення, які використовуються для реалізації ОП, відповідають пожежним та санітарно-гігієнічним нормам безпеки.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На підставі матеріалів відомостей самооцінювання та викладених у звіті ЕГ фактів ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО створено відповідні можливості для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання та нормативних документів, що регулюють вирішення конфліктних ситуацій різного типу, а також інформація, викладена у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР стверджувати, що у ЗВО існує чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступні для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено аналіз нормативної бази, яка регламентує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, а також висновки за результатами спілкування з академічним персоналом та здобувачами. Ця інформація дає підстави ГЕР для висновку, що університет послідовно дотримується цих процедур.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР зробити висновок, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через своїх представників достатньою мірою залучені до процесу періодичного перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На підставі відомостей самооцінювання, інформації, опублікованої на відкритих інформаційних ресурсах університету, та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Матеріали самооцінювання та звіт ЕГ дають підстави вважати, що у ЗВО є практика підтримування контактів з випускниками, що мають можливість надавати пропозиції щодо вдосконалення ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави зробити висновок, у ЗВО проводиться системна робота у напрямку моніторингу освітньої програми. Так, опитування проводяться регулярно згідно з наказами ректора, а їхні результати оприлюднюються у вигляді «Аналітичних звітів за результатами опитувань» у нормативній базі університету.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ у звіті обгрунтовано зазначає, що ЗВО враховує зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій. В даному випадку - ЗВО враховані рекомендації, надані під час акредитацій інших освітніх програм, впровадивши системні зміни: забезпечено відкритий доступ до силабусів на вебсайтах кафедр, створено загальний каталог вибіркових дисциплін у системі ATutor та оновлено нормативну базу щодо індивідуальних навчальних планів і визнання неформальної освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави зробити висновок, у ЗВО проводиться системна робота у напрямку розбудови системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу структуровані та опубліковані у вільному доступі на офіційному сайті.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання, а також аналізу інформаційних ресурсів ЗВО, ГЕР встановлено, що на сайті ЗВО систематично розміщуються проєкти ОП. Також, доцільно розміщувати пропозиції, які надходять від зацікавлених сторін та результати їх обговорення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що на сайті оприлюднено точну та достовірну інформацію про ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та проєктній групі при черговому перегляді ОП до початку наступного навчального року провести ґрунтовний аналіз аналогічних програм іноземних університетів та врахувати їх досвід.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до початку наступного навчального року гаранту ОП, проєктній групі та завідувачу кафедри усунути всі виявлені змістові та структурні невідповідності ОП, навчального плану, робочого навчального плану і силабусів: узгодити нумерацію ОК в ОП, НП і робочому НП; виправити розподіл кредитів та навчальне навантаження в НП і робочому НП; в ОП уточнити форму здобуття освіти відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту»; в ОП оновити структурно-логічну схему з відображенням коректних зв'язків між ОК; переглянути передумови всіх силабусів (з відображенням на структурно-логічній схемі), сформувати їх як перелік ОК магістерського рівня, а науковопедагогічним працівникам - внести відповідні уточнення в силабуси. 2. До наступного перегляду ОП гаранту ОП та проєктній групі в ОП привести перелік посад у відповідність до Державного класифікатора професій і рівнів НРК, а також обґрунтувати забезпеченість всіх зазначених посад. 3. До початку наступного навчального року завідувачу кафедри забезпечити коректну реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема, узгодити робочі навчальні плани з ОП, забезпечити відповідність фактично реалізованих ОК затвердженням у НП, посилити роз'яснювальну роботу щодо різниці між індивідуальним навчальним планом і навчанням за індивідуальним графіком.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1.ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ до 1 вересня 2026 року оприлюднити у відкритому доступі повну та структуровану інформацію про можливості внутрішньої академічної мобільності (умови участі, порядок подачі заяв, партнерські ЗВО, відповідальні особи) шляхом створення окремої сторінки на офіційному сайті ЗВО. 2. До 1 вересня 2026 року оновити силабуси дисциплін ОП, включивши до них окремий пункт із чітким описом можливостей та умов перезарахування результатів неформальної/інформальної освіти у межах ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. НПП ОК4,ОК8,ОК10,ОК11 оновити у методичних вказівках, силабусах списки рекомендованої літератури до 1.09.2026р. 2. Викладачам ОК4,ОК9 сформувати списки літератури у методичних вказівках та силабусі відповідно до 1.09.2026р.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до початку наступного семестру оприлюднити у відкритому доступі методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи магістра.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ посилити систему професійного розвитку НПП шляхом розширення можливостей міжнародних стажувань та підвищення кваліфікації, зберігаючи прозорість конкурсних процедур і зміцнюючи взаємодію з роботодавцями, зокрема, через залучення їх до проведення відкритих лекцій, майстер класів, занять у рамках ОК, для підтримання актуальності практичної складової ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. НПП активізувати розробку навчальних посібників і підручників та затвердити п'ятирічний план їх розроблення й видання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ вдосконалювати системи моніторингу та розвитку ОП шляхом посилення інформування здобувачів про індивідуальні освітні траєкторії та оновлення матеріальної бази, з одночасним збереженням ефективної взаємодії зі стейкхолдерами та регулярного перегляду програми відповідно до динаміки ринку ІТ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП та проектній групі забезпечити систематичне та постійне оприлюднення пропозицій і зауважень до ОП, які надходять від зацікавлених сторін, та результати їх обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР F ID 21173.xlsx	IhgawPT12O7ILGeWarjHcvVmP29aiu65I9Anq+k+SN 0=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА