

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя</b>
Освітня програма	<b>47684 Інженерія програмного забезпечення</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>121 Інженерія програмного забезпечення</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

20.03.2026 р.

Справа № 0317/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,

Ткач Юлія Миколаївна,

Сидоров Максим Вікторович,

Сенів Максим Михайлович,

Рак Тарас Євгенович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Кузнєцова Наталія Володимирівна,

Кляп Михайло Михайлович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Доренський Олександр Павлович,

Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>47684</b>
Назва ОП	<b>Інженерія програмного забезпечення</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>121 Інженерія програмного забезпечення</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОНП відповідає Стандарту вищої освіти України зі спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. На забезпечення загальних та спеціальних компетентностей спрямовано 37,5 кредитів ЄКТС освітньої складової ОНП.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт зі спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» відсутній.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ЕГ докладно проаналізувала мету ОНП, а також Стратегію та Концепцію розвитку ЗВО. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відсутність за підкритерієм суттєвих недоліків. Проте, як зазначено в ОНП, особливістю є те, що "Значна увага приділяється проблемам розробки інформаційних систем для моделювання складних об'єктів та систем з урахуванням швидкозмінних вимог до сучасних наукових досліджень". ГЕР звертає увагу на те, що це формулювання виходить за межі визначеної предметної області спеціальності та ОНП.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Розглянувши аргументи ЕГ, ГЕР погоджується з висновком про відсутність суттєвих недоліків за підкритерієм 1.4.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Мета ОНП визначена як «підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних, інтегрованих у європейський та світовий науково-технічний простір фахівців, здатних до самостійної професійної, організаційно-управлінської та дослідницької діяльності в галузі інформаційних технологій за спеціальністю 121». ПРН визначені на основі стандарту ВО зі спеціальності, додатковий ПРН 14 «Враховувати швидкозмінність вимог з урахуванням наукової складової при розробці інформаційних систем для моделювання складних об'єктів та систем» виходить за межі визначення предметної області, яке надано в ОНП.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОНП становить 240 кредитів ЄКТС. Обсяг освітньої складової – 51 кредит ЄКТС, з яких 37.5 кредитів складають ОК, спрямовані на формування компетентностей, визначених стандартом ВО. На дисципліни за вибором здобувачів ВО відведено 13,5 кредитів ЄКТС, що становить 26% від обсягу освітньої складової.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Вивчивши надані документи, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам підкритерію 2.2 та відсутності за ним суттєвих недоліків.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з ЕГ, що зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність вимогам підкритерію 2.4.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОНП передбачає проходження науково-педагогічної практики в обсязі 3 кредити ЄКТС.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що за підкритерієм 2.6 ОНП не має суттєвих недоліків та відповідає його вимогам.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам підкритерію 2.7.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

На ОНП відсутня дуальна форма освіти.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам підкритерію 2.9.

## **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за ОНП укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття ВО, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Представникам ГЕР не вдалося знайти програму вступних випробувань за ОНП (<https://phd.tntu.edu.ua/vstup/>) і порівняти її зміст з рекомендаціями, які сформульовані в розділі III стандарту ВО.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

За даними ЕГ на ОНП відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих на інших ОП.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

За даними самоаналізу та ЕГ за ОНП не існує практики застосування процедур визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Вивчивши надані документи, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам підкритерію 4.1

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

У ЗВО функціонує чітко регламентована система інформування учасників освітнього процесу щодо цілей, змісту навчання та критеріїв оцінювання на ОНП, яка базується на внутрішніх положеннях університету та реалізується через силабуси, робочі програми дисциплін, електронні навчальні курси в системі ATutor і відкриті ресурси університету. Доступність і зрозумілість інформації забезпечуються через кілька каналів комунікації, а також регулярно перевіряються за результатами анонімних опитувань здобувачів.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Науково-дослідна діяльність здобувачів у ЗВО регламентується внутрішніми положеннями університету та реалізується через інтеграцію наукової складової в освітній процес, застосування дослідницьких методів навчання, участь у наукових проєктах кафедри, семінарах, конференціях і публікаційній діяльності.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Оновлення змісту освітніх компонентів у ЗВО здійснюється відповідно до внутрішніх положень університету та передбачає регулярний перегляд робочих програм і силабусів з урахуванням сучасних наукових досягнень, практик ІТ-галузі та пропозицій стейкхолдерів.

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Інтернаціоналізація ОНП реалізується через стратегічну політику університету, широку мережу міжнародних партнерств, участь викладачів і здобувачів у міжнародних проектах, стажуваннях, академічній мобільності та публікаціях у міжнародних виданнях, а також через доступ до провідних світових наукових ресурсів.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Форми та процедури контрольних заходів у ТНТУ регламентуються внутрішніми положеннями університету й реалізуються через багаторівневу систему оцінювання (поточний і підсумковий контроль) із використанням різноманітних методів перевірки результатів навчання, інформація про які є відкритою, доступною у силабусах, робочих програмах і системі ATutor та доводиться до здобувачів на початку навчання. В силабусах ОК наведено «Розподіл балів, які отримують аспіранти за курс» та «Розподіл оцінок», проте критерії оцінювання відсутні. ЕГ зазначає, що «В структурі робочої програми передбачено розділ «Критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти» який містить детальну інформацію про види та форми робіт, які підлягають оцінюванню, систему балів».

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація здобувачів ОНП здійснюється у формі проміжної атестації та публічного захисту дисертації в разовій спеціалізованій вченій раді з обов'язковим дотриманням вимог академічної доброчесності та відкритості процедури.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Процедури проведення контрольних заходів у ЗВО регламентуються системою внутрішніх положень, що забезпечують прозорість оцінювання, чіткий порядок звітування аспірантів про освітню та наукову діяльність, можливість повторного оцінювання й оскарження результатів, а також механізми врегулювання конфліктних ситуацій.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Політика академічної доброчесності в ЗВО регламентується системою внутрішніх документів, що визначають принципи, види порушень і процедури їх виявлення, а також передбачають використання технологічних інструментів перевірки, зокрема антиплагіатної системи та ресурсів електронного навчального середовища. В ЗВО здійснюється системна просвітницька робота щодо дотримання академічної доброчесності, а виявлені порушення розглядаються спеціальною комісією із застосуванням визначених санкцій для здобувачів і викладачів.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Надані в самоаналізі і звіті ЕГ дані дозволяють ГЕР погодитися з тим, що рівень академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників відповідає вимогам чинного законодавства. Проте ГЕР зауважує, що наукова діяльність викладачів ОНП стосується питань, що знаходяться за межами предметної області ОНП, а саме інформаційних систем та математичного моделювання процесів, які не пов'язані з програмною інженерією.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Добір науково-педагогічних працівників у ЗВО здійснюється на конкурсній основі відповідно до внутрішнього положення та законодавства України, через прозору багаторівневу процедуру відбору з урахуванням наукової кваліфікації, публікаційної активності, результатів професійної діяльності та проведення відкритого заняття.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

За свідченнями ЕГ, на ОНП реалізується активна співпраця з IT-індустрією через участь роботодавців у перегляді освітньої програми, роботі експертних рад, проведенні професійних заходів і вдосконаленні змісту освітніх компонентів, що сприяє підготовці наукових кадрів, затребуваних на ринку праці.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

За свідченнями ЕГ, система професійного розвитку НПП у ЗВО регламентується внутрішнім положенням і реалізується через діяльність Центру післядипломної освіти, участь викладачів у міжнародних проектах, стажуваннях, курсах підвищення кваліфікації та самостійному професійному розвитку за підтримки університету.

### Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Матеріально-технічна, програмна та інформаційна база ЗВО, включаючи спеціалізовані лабораторії, сучасне обладнання, ліцензійне програмне забезпечення, доступ до міжнародних наукометричних баз, бібліотечні та електронні ресурси, а також систему електронного навчання ATutor, забезпечує належні умови для реалізації освітнього процесу і проведення наукових досліджень за ОНП.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Освітнє середовище ЗВО забезпечує здобувачам і викладачам безоплатний доступ до необхідної інфраструктури, інформаційних ресурсів, наукових можливостей і соціально-побутових умов, а також врахування їхніх потреб через регулярні опитування, ефективні канали комунікації та діяльність органів академічного самоврядування.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Освітнє середовище ЗВО загалом є безпечним для життя і здоров'я здобувачів завдяки проведенню інструктажів з техніки безпеки, наявності укриттів, психологічної підтримки та залученню здобувачів до оцінювання умов навчання, однак рекомендовано покращити розміщення засобів пожежогашіння та інформаційних матеріалів з безпеки відповідно до нормативних вимог.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Освітня, організаційна, соціальна та інформаційна підтримка здобувачів у ЗВО забезпечується через систему внутрішніх положень, діяльність наукових керівників, психологічну та стипендіальну підтримку, доступ до інформаційних ресурсів і міжнародних програм, а також регулярний зворотний зв'язок через опитування та консультації.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

У ЗВО створено організаційні та інфраструктурні умови для забезпечення доступності освіти для осіб з особливими освітніми потребами, включаючи безбар'єрний доступ до корпусів, спеціальні сервіси супроводу та можливість дистанційного навчання.

#### **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО діє система нормативних документів і процедур, що забезпечують попередження, виявлення та врегулювання конфліктних ситуацій, корупційних проявів, дискримінації та інших порушень через діяльність спеціальних комісій, механізми подання звернень і забезпечення прав учасників освітнього процесу.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У ЗВО перегляд і оновлення освітніх програм здійснюється відповідно до внутрішніх положень через системний процес, що передбачає ініціативу гаранта та викладачів, врахування пропозицій стейкхолдерів, обговорення на кафедрі, погодження з роботодавцями, затвердження Вченою радою та публічне обговорення проєктів програм.

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У ЗВО здобувачі активно залучаються до вдосконалення ОНП через участь у робочих групах і засіданнях кафедри, діяльність органів самоврядування, регулярні опитування та інші механізми зворотного зв'язку, результати яких використовуються для внутрішнього забезпечення якості освіти.

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

У ЗВО налагоджено системну співпрацю з роботодавцями через діяльність Ради роботодавців і експертних рад кафедр, спільні професійні заходи, опитування та взаємодію з компаніями ІТ-галузі, що сприяє удосконаленню освітніх програм і підготовці фахівців відповідно до потреб ринку праці.

#### **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

У ЗВО налагоджено системну роботу з формування спільноти випускників і відстеження їхніх професійних досягнень через діяльність відповідальної особи на кафедрі, опитування випускників, співпрацю з Асоціацією випускників та залучення успішних випускників до зустрічей зі здобувачами. Окрема структура проводить опитування випускників (<https://docs.tntu.edu.ua/base/document?id=1250>), проте для ОНП результати опитування є неінформативними, оскільки базуються на відповідях одного випускника.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

За свідченнями ЕГ у ЗВО функціонує прозора та системна процедура внутрішнього забезпечення якості освіти через регулярні опитування учасників освітнього процесу, результати яких аналізуються, оприлюднюються та використовуються для удосконалення змісту освітніх компонентів, навчальних планів і кадрового забезпечення ОНП.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ОНП проходить акредитацію вперше.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

За свідченнями ЕГ у ЗВО сформовано комплексну систему культури якості освіти, що базується на міжнародних стандартах, внутрішніх етичних нормах та чіткому розподілі відповідальності між адміністрацією, підрозділами й учасниками освітнього процесу, із активним залученням здобувачів до моніторингу та вдосконалення якості ОНП.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ встановила, що в ЗВО права та обов'язки учасників освітнього процесу чітко регламентовані внутрішніми нормативними документами, які є зрозумілими, підтверджені під час зустрічей зі здобувачами та перебувають у відкритому доступі на офіційному вебсайті університету відповідно до вимог законодавства.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

За даними самооцінювання та ЕГ у ЗВО проєкти ОП оприлюднюються на офіційному сайті для громадського обговорення, регулярно оновлюються та вдосконалюються із залученням здобувачів, роботодавців і інших стейкхолдерів, що свідчить про наявність чітких і доступних процедур участі всіх учасників освітнього процесу.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

За даними ЕГ у ЗВО на офіційному сайті своєчасно оприлюднюється повна та достовірна інформація про ОНП «Інженерія програмного забезпечення», включаючи її зміст, цілі, результати навчання, навчальні плани та силабуси, що забезпечує належне інформування зацікавлених сторін і суспільства.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

ЕГ в своєму звіті свідчить про те, що обов'язкові освітні компоненти ОНП спрямовані на формування фахових, дослідницьких і загальнонаукових компетентностей аспірантів та безпосередньо пов'язані з тематикою їхніх дисертаційних досліджень. Водночас дисципліни з іноземної мови, філософії науки, педагогіки та науково-педагогічна практика забезпечують розвиток академічного письма, критичного мислення та підготовку до викладацької діяльності.

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

Теми дисертаційних досліджень аспірантів затверджуються Вченою радою ЗВО з урахуванням відповідності наукових інтересів здобувачів і їхніх наукових керівників. Аналіз публікаційної активності та напрямів досліджень підтверджує узгодженість наукової діяльності аспірантів із дослідницькими напрямами їхніх керівників. Проте ГЕР зауважує на тому, що об'єкти досліджень наукових керівників і теми дисертаційних досліджень керованих ними здобувачів ВО виходять за межі предметної області, як її визначено в ОНП та Стандарті ВО.

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП вимогам підкритерію 10.3.

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

ЗВО створює сприятливі умови для наукового розвитку аспірантів, забезпечуючи участь у міжнародних конференціях, доступ до сучасних лабораторій, наукометричних баз і наукових ресурсів, співпрацю з установами НАН України та системний моніторинг результатів досліджень. ГЕР рекомендує взяти до уваги, що з трьох фахових видань категорії Б, про які йдеться в самооцінюванні та звіті ЕГ, лише «Вісник ТНТУ» є відповідним для спеціальності 121(F2).

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

ЗВО забезпечує інтеграцію аспірантів у світовий науковий простір через міжнародні стажування, спільні дослідницькі проєкти, партнерські угоди з закордонними закладами та участь у стипендіальних і грантових програмах. Проте ЕГ зазначає у своєму звіті, що «рівень залученості здобувачів саме до програм внутрішньоукраїнської мобільності та практична реалізація довготривалих міжнародних стажувань залишаються недостатньо інтенсивними».

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

Гарант ОНП має значний міжнародний досвід наукової діяльності та численні публікації у виданнях Q1. Всі наукові керівники активно досліджують, публікують результати та беруть участь у проєктах кафедри, що забезпечує високий рівень супроводу дисертацій.

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Політика академічної доброчесності ЗВО ґрунтується на нормативних документах та кодексі етики, які встановлюють стандарти поведінки та процедури розв'язання етичних конфліктів. Університет забезпечує контроль за плагіатом через платформу Strikeplagiarism та відкритий доступ до правил і процедур для всіх учасників освітнього процесу.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

1. Гаранту ОНП під час перегляду освітньої програми у 2026 р. переглянути і чітко сформулювати особливість ОНП, гармонізуючи її із метою, ПРН, змістом освітньо-наукової програми. 2. Гаранту ОНП під час перегляду освітньої програми у 2026 р. забезпечити відповідність мети і запропонованого ПРН тенденціям розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. До початку 2026-2027 н.р. викладачам обов'язкових навчальних дисциплін оновити зміст цих навчальних дисциплін у відповідність до предметної області ОНП та тенденцій розвитку спеціальності.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Приймальній комісії ЗВО спільно із представниками випускової кафедри контролювати врахування у Правилах прийому на навчання особливостей ОНП. 2. Завідувачу випускової кафедри щорічно планувати і забезпечувати проведення інформаційних заходів для здобувачів ВО з питань визнання РН, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, інших можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Адміністрації ЗВО розробити процедури, правила і запровадити практику стимулювання, підтримки міжнародної академічної мобільності та міжнародних академічних проектів здобувачів ВО і викладачів в поєднанні з навчанням/викладанням за ОНП, а також впровадження в освітній процес за ОНП результатів міжнародної співпраці, врахування їх у змісті навчальних дисциплін.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Завідувачу випускової кафедри щорічно планувати і забезпечувати проведення для здобувачів вищої освіти і викладачів семінарів та тренінгів для популяризації академічної доброчесності, зокрема, культури використання засобів штучного інтелекту в науковій діяльності.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Викладачам, яким доручено викладати ОК ОНП, пройти стажування в ІТ-компаніях з метою визначення питань, які потребують наукових досліджень в процесах аналізу вимог, розроблення, забезпечення якості, впровадження і супроводження програмного забезпечення.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації ЗВО забезпечувати контроль безпечності освітнього середовища, зокрема, проводити заходи для унеможливлення заподіяння учасникам освітнього процесу шкоди внаслідок недотримання вимог законодавства щодо кібербезпеки, пропаганди та/або агітації, у тому числі з використанням кіберпростору.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує переглянути процеси забезпечення якості освітнього процесу на випусковій кафедрі і виконувати моніторинг змісту ОНП постійно, а не лише в рамках підготовки до акредитації. 2. Адміністрації ЗВО переглянути розподіл завдань внутрішньої системи забезпечення якості з метою забезпечення відповідності тем досліджень здобувачів третього рівня ВО за ОНП опису предметної області цієї ОНП.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує систематично забезпечувати та контролювати оприлюднення на офіційному сайті ЗВО актуальної інформації щодо ОНП та її складових.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо розробки та впровадження дієвих механізмів «стимулювання міжнародної та внутрішньоукраїнської академічної мобільності аспірантів, зокрема через розширення мережі партнерств із вітчизняними науковими школами та цільовий пошук грантових програм для довготривалих стажувань». 2. ГЕР рекомендує розробити рекомендації щодо відповідального використання штучного інтелекту в наукових дослідженнях і застосовувати їх у науковій роботі здобувачів ВО за ОНП.

#### **4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла

Додаток	ГЕР_F_ID_47684.xlsx	APIHyM/+5TogDgG4g5UkX5LUcbcosz4YsWg4XloS1 OA=
---------	---------------------	--

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**