

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Освітня програма	7966 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.05.2025 р.

Справа № 0757/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Ларіонов Станіслав Олександрович – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Степан Дячук – представник ЗВО,
Періг Ірина Мирославівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	7966
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Визначена в ОП придатність до працевлаштування (2412.2) «кар'єрний радник» не відповідає спеціальності Психологія, стосується «Професіоналів в галузі праці та зайнятості» і в зазначеному формулюванні не зустрічається у Класифікаторі професій ДК 003:2010.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР вважає таким, що не відповідає предметному полю психології, виокремлення в фокусі ОП «...розвиток здатності до академічної та професійної мобільності». Формулювання додатково введених до ОП СК 13 «Вміння застосовувати професійні знання в різних галузях психологічної практики, реалізуючи принцип професійної мобільності» та СК 14 «Здатність здійснювати психологічний супровід професійної діяльності фахівців різного профілю» має узагальнений характер і не відображає специфіку діяльності випускника саме цієї ОП.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР відзначає обмежену залученість зовнішніх стейкхолдерів, особливо здобувачів і роботодавців, у процес обговорення та оновлення програми. Попри проведення опитувань та збору пропозицій, інформування учасників освітнього процесу про реальні можливості впливу на зміст ОП є недостатньо активним, що може стримувати підвищення гнучкості програми у відповідь на запити ринку праці.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР вважає позитивною практикою орієнтацію ОП на сучасні тенденції розвитку психологічної науки, ринку праці та міжнародного досвіду (Краківського педагогічного університету), проте звертає увагу на необхідність глибшого врахування регіональних освітніх потреб, що забезпечить кращу адаптацію випускників до умов працевлаштування в регіоні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Звертаємо увагу на потребу удосконалення організації вибіркової частини програми, яка наразі має ознаки недостатньої регламентації. Зокрема, спостерігається варіативність у визначенні кількості вибірових компонентів, їх кредитності, що може ускладнювати формування індивідуальної освітньої траєкторії (за свідченням представників ЗВО, кількість кредитів ОП може варіюватися від 2 до 7). У зв'язку з цим рекомендується забезпечити чітку й уніфіковану систему представлення вибірових дисциплін, що включає однозначно визначений обсяг кредитів, актуалізовані силабуси та узгодженість усіх джерел інформації, доступних здобувачам освіти.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачі мають доступ до вибору дисциплін через ATutor. ГЕР підтримує висновок ЕГ, що механізми формування індивідуальної траєкторії функціонують, але вбачає за доцільне переглянути принципи структурування вибірових компонентів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз змісту наявних практик показує, що вони, загалом, спрямовані на формування необхідних програмних результатів навчання. Разом із тим відсутність переддипломної практики може розглядатися як несуттєвий недолік, який доцільно врахувати для подальшого вдосконалення програми.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Констатуємо дієвість системи врахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками експертної групи, що університет забезпечує необхідні умови для розвитку інтернаціоналізації: існують угоди про співпрацю з іноземними університетами, доступ до світових наукових баз. Разом із тим, підтверджуємо, що участь здобувачів ОП у міжнародних академічних програмах потребує активізації. Тому підтримуємо рекомендацію експертної групи щодо необхідності ширшого залучення здобувачів до програм міжнародної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Розділ «Самостійна робота» у низці освітніх компонентів потребує деталізації опису критеріїв оцінювання, зокрема — очікувані результати, форма представлення, чіткі критерії якості виконання. У частині силабусів наявна лише загальна вага балів за самостійну роботу без подальшого уточнення, що, як справедливо зазначено ЕГ, може ускладнювати для здобувачів розуміння вимог і очікувань до цієї складової навчального процесу. У формулюванні зауваження йдеться про повну відсутність критеріїв оцінювання. Разом з цим, у частині ОК передбачене оцінювання теоретичного матеріалу (у вигляді модульного контролю, тестування), а також опрацювання лекційного матеріалу під час практичних занять, що теж є формою поточного контролю. Аналіз змісту силабусів дозволяє уточнити, що: У ОК «Психологічне консультування», «Основи психологічної корекції», «Психодіагностика» — наявні методичні матеріали, проте в силабусах відсутні формалізовані критерії оцінювання самостійної роботи, зокрема не конкретизовано очікувані результати, форму представлення та критерії якості. У ОК «Основи психотерапії», «Загальна психологія», «Превентивна психологія» — самостійну роботу винесено як окремий елемент оцінювання, однак відсутні критерії її оцінювання, що не дозволяє здійснити об'єктивну оцінку результатів та обмежує прозорість. У відповідях ЗВО підтверджено наявність загальних методичних матеріалів для організації самостійної роботи, що повністю не знімає зауваження, оскільки формалізовані та доступні критерії оцінювання мають бути відображені у кожному силабусі, як того вимагає принцип відкритості освітнього процесу, разом з тим ГЕР не вважає це суттєвим недоліком.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Матриця відповідності освітніх компонентів програмним результатам навчання (ПРН) та компетентностям свідчить про повне охоплення змістом атестаційного іспиту всіх передбачених ОПП ПРН. Незважаючи на те, що в програмі АІ безпосередньо не зазначено перелік компетентностей і ПРН, на перевірку яких спрямовані екзаменаційні питання, аналіз матриці дає підстави стверджувати, що формулювання завдань дозволяє здійснити комплексну оцінку результатів навчання.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

З урахуванням наданої ЗВО відповіді встановлено, що підхід до дотримання принципів академічної доброчесності є системним та відповідає вимогам внутрішніх нормативних документів університету. Констатуємо, що згідно Положення про недопущення плагіату визначаються чіткі показники оригінальності для різних видів кваліфікаційних робіт, які базуються на результатах технічної перевірки з подальшою експертною оцінкою.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У процесі аналізу дотримання вимог пунктів 6.1 та 38 Ліцензійних умов встановлено низку недоліків щодо наукової активності науково-педагогічних працівників (НПП). Зокрема, виявлено відсутність чітких внутрішніх вимог ЗВО до наукової активності НПП, що в підсумку призвело до несистемного підходу до виконання вимог чинного законодавства. ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо змістовної відповідності наукових публікацій освітнім компонентам, які забезпечуються конкретними викладачами. Таким чином, стан дотримання вимог до наукової діяльності частини НПП не відповідає критеріям якості освітньої діяльності, визначеним Ліцензійними умовами, що потребує відповідного реагування з боку менеджменту ЗВО.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору є деталізованою, ЗВО чітко описав усі її етапи. Проте тривале залучення до реалізації ОП викладачів з недостатнім рівнем відповідності є ознакою неефективності конкурсних процедур, що є інституційним системним недоліком.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У військовий час варто продовжити покращення протиаварійної інфраструктури, зокрема сховищ та забезпечення їх доступності для всіх категорій учасників освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуємось із зауваженнями ЕГ: наявне часткове пристосування корпусів до осіб з ООП, але доступ до укриттів та відсутність спеціальних гігієнічних кімнат залишаються проблемою.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР відзначає, що Положення про порядок розроблення ОПП доцільно доповнити чіткою процедурою моніторингу, етапами та відповідальними особами, як рекомендує ЕГ. ГЕР позитивно оцінює участь студентів як повноправних партнерів, однак рекомендує розширити формат їх залучення – наприклад, через регулярні фокус-групи чи модераторів студентських ініціатив.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємось із обґрунтованими висновками ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Погоджуємось із висновками ЕГ. Водночас ГЕР вважає за необхідне доповнити інструменти моніторингу кар'єрної траєкторії – зокрема, через аналітичні звіти з працевлаштування, кейси випускників, залучення їх до ревізії ОПП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР відзначає позитивну динаміку і системність, але рекомендує забезпечити зворотний зв'язок здобувачам про враховані пропозиції – наприклад, у вигляді публічного звіту.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Констатуємо, що ЗВО бере до уваги результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР відзначає, що при користуванні вебресурсами університету виникають деякі труднощі з навігацією і доступом до окремих документів, що може знижувати рівень прозорості для зовнішніх стейкхолдерів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ. При наступному перегляді ОП відкоригувати фокус ОП, формулювання додатково введених СК13 і СК14, розділ «Придатність до працевлаштування» з урахуванням рекомендацій ГЕР.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ. Менеджменту ЗВО розглянути можливості кредитної уніфікації ВК задля забезпечення вільного формування освітньої траєкторії здобувачів. Під час чергового перегляду освітньої програми доцільно передбачити збільшення обсягу практичної підготовки здобувачів освіти шляхом розширення існуючих форм практик, зокрема виробничої практики на старших курсах, з метою підвищення рівня готовності випускників до самостійної професійної діяльності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

При наступному оновленні РП до початку 2025-2026 н.р., включити в робочі програми, силабуси та електронні курси чітко сформульовані критерії оцінювання самостійної роботи: розподіл балів, види робіт, вимоги до очікуваного змісту. Забезпечити системність інформаційну кампанію з академічної доброчесності: проводити регулярні тренінги для студентів і викладачів щодо повного розуміння академічної доброчесності (не лише перевірка на збіги, а й самостійність, етичність роботи, належне цитування). Оновити програму АЕ з урахуванням вимог стандарту ВО та рекомендацій ГЕР.

Критерій 6. Людські ресурси

Менеджменту ЗВО забезпечити систематичний моніторинг відповідності науково-педагогічних працівників вимогам ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, а також забезпечити відповідність кваліфікації НПП змісту

освітнім компонентам, під час формування групи забезпечення освітньої програми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 05 ID 7966.pdf</i>	rb3YHzRYmdJbjUilMT6S5LXWVfn6qZwXMс4p990x bWk=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛАРІОНОВ СТАНІСЛАВ ОЛЕКСАНДРОВИЧ